

## Работа с детьми разного уровня развития на нестандартных уроках

*И.О. Кириллова*

На смену традиционным образовательным технологиям, нацеленным на передачу знаний, умений, навыков в той или иной образовательной области, приходят развивающие технологии, ориентированные на формирование у учащегося способности быть субъектом образовательной деятельности как процесса собственного развития (интеллектуального, личностного, эмоционального, телесного, духовно-нравственного).

Как строить процесс дифференцированного обучения? Практики говорят: по степени умственного развития, работоспособности и др. Теоретики считают: по степени помощи ученику.

**Я провожу дифференциацию по степени самостоятельности учащихся при выполнении учебных действий:**

группа 1 – дети, требующие постоянной дополнительной помощи;

группа 2 – дети, способные справляться самостоятельно;

группа 3 – дети, способные справиться с материалом за короткий срок с высоким качеством и оказать помощь другим.

Дети группы 1 отличаются низкой и неустойчивой работоспособностью, повышенной утомляемостью, трудностями в организации собственной деятельности, низким уровнем развития памяти, внимания, мышления. Им необходимы постоянная стимуляция, яркая мотивация, четкое отслеживание временного режима, проверка качества выполнения заданий, включение заданий на развитие. Этим учащимся педагоги обычно уделяют максимум внимания в ущерб осталь-

ным. Условно назовем детей этой группы «слабыми».

Дети группы 2 более всего устраивают учителя, с ними мало хлопот. У них хорошие память и внимание, нормально развитое мышление, грамотная речь, их отличают исполнительность, добросовестность, высокая учебная мотивация. Им необходимо постоянное ненавязчивое внимание учителя (чтобы не возникало ощущения «брошенных детей» или маленьких всезнаек), небольшая стимуляция, включение творческих заданий. Условно назовем этих детей «средними».

Дети группы 3 обладают «академической одаренностью», представляющей собой единство познавательной потребности, эмоциональной включенности, мотивации и способности к регуляции своих действий. Условно назовем этих детей «сильными». В работе с ними сложился ряд стереотипов, которые не соответствуют действительности:

1) помогать одаренным детям не надо, они всегда «пробьются» сами;

2) если ребенок одарен, то это «на всю оставшуюся жизнь»;

3) таким детям учебного материала нужно давать побольше и потруднее, и проблема их обучения будет решена. Между тем есть «умники», которые с энтузиазмом «глодают» учебный материал, но умением самостоятельно учиться не обладают, преодолевать возникающие учебные и личностные преграды не умеют;

4) с обучением одаренного ребенка справится любой педагог. Это далеко не так: у этих детей есть психологические особенности и трудности развития, которые они переживают намного сильнее, чем обычные дети, что позволяет говорить о них, как о детях группы риска. Работать с ними может не каждый психолог и не каждый педагог.

Педагогов подкупает ранняя предметная увлеченность одаренных детей, повышенная любознательность, большой словарный запас, способность быстро обучаться, сосредоточиваться на длительное время при вы-

полнении учебного задания, познавательная и исследовательская активность и т.д. Вместе с тем насколько приятен такой ученик в своих положительных проявлениях, настолько же он может быть невыносим в отрицательных. Трудно работать, когда ученик перебивает всех в классе, в том числе и учителя, обвиняет всех в тупости и невежестве, все делает нарочито быстро или медленно и вообще может выйти из класса, заявив, что на уроке ему скучно и он и так все знает. К этому может добавляться эмоциональная неуравновешенность, резкие перепады в отношении к себе и другим, невротизм и другие индивидуальные особенности.

Одаренных детей условно можно разделить на две категории: дети с гармоничным развитием познавательных процессов, эмоциональных, регуляторных, психомоторных, личностных и других сторон и дети с дисинхронией психических процессов (эмоциональная неустойчивость, заниженная самооценка, проблемы общения и поведения).

У академически одаренных детей возникают трудности:

- в нахождении близких по духу друзей (такие дети нуждаются в общении со сверстниками не по возрасту, а по интеллекту);
- связанные с участием в общих играх (роли просто участников им не интересны);
- проблемы конформности (стремление казаться такими, как все);
- проблемы креативности (склонные к логическому обоснованию своих действий, эти дети боятся творчества, так как его конечный результат нельзя просчитать, вычислить, он для них – полная неопределенность);
- связанные с самореализацией в профессиональной деятельности, адекватной их способностям и уровню притязаний. Обстановка вокруг ребенка с раннего детства исключает ситуацию преодоления трудностей и неудач. Как результат, в будущем возникает болезненное несоот-

ветствие: ребенок демонстрирует высокий уровень притязаний, цели ставит чрезвычайные, а навыка преодолеть, соответственно, чрезвычайные же трудности нет.

Следствие такого раннего развития – недостаточная устойчивость ребенка к стрессу (в психиатрии даже существует термин «синдром бывшего вундеркинда»).

Эффективные приемы решения последней проблемы предлагает метод развивающего дискомфорта. Это постоянная умственная нагрузка, иногда требующая максимального напряжения сил, решения нестандартных творческих вопросов.

Работам одаренного ребенка не следует давать яркой оценки – ни восторженной, ни критической. Им следует уделять не больше внимания, чем работам других учащихся.

Как педагогу-практику сделать каждый урок продуктивным и максимально эффективным для всех групп учащихся? Как «подать» материал, чтобы одаренные не скучали, а дети с трудностями обучения и развития понимали его?

Эффективность урока зависит от целого ряда факторов. Работать над ним учитель начинает еще при написании календарно-тематического плана. Важно не просто переписать из методички темы в соответствии с расписанием, а продумать место и роль каждого урока в теме, связь между уроками курса, распределить время на введение в тематику, закрепление и отработку, контроль и коррекцию результатов.

Конечно, учителю необходимо, встречаясь с темой раз в четыре года, освежить в памяти теорию и методику, почерпнуть новинки практики – в этом ему помогут методические пособия и периодические издания.

Непосредственно подготовку урока важно начинать с целеполагания, а это пока наше слабое звено. Все мы знаем о триединых целях образования: развитие, воспитание, обучение. Однако обучение полностью сохранных (ин-

теллектуально, психически и физически) детей в наше время стало редкостью, и к прежним целям добавились коррекционные. Они желательны в норма-классах и обязательно должны быть сформулированы у учителей классов коррекции. Еще до проведения урока следует прогнозировать, какой потенциал он имеет, насколько задания урока раскрывают этот потенциал, как и в какой степени материал урока может быть усвоен детьми разного уровня.

Для учащихся знать тему урока так же важно, как и для учителя. Ребенок должен узнать о том, зачем ему нужно изучать данную тему (т.е. необходимо создать мотивацию), полученные знания он должен немедленно реализовать на уроке (ситуации постоянного затруднения, реализация принципа деятельности) и в домашнем задании, желательно творческого, поискового или практического характера. Каждый ребенок должен для себя подвести итог урока: что нового он узнал, чему научился, не потратил ли время впустую.

Такой же итог должны прогнозировать и педагоги: в чем произошел прирост знаний, умений, навыков и насколько, была ли эффективна коррекция недостатков, в чем выразилось развитие учащихся, что добавил урок в их воспитанность и др.

Типология уроков разнообразна, но даже урок изучения нового материала базируется на уже усвоенных ЗУНах, а урок закрепления уже изученного несет какую-то новизну. Принятая типология уроков весьма условна, и каждый урок должен включать в себя что-то, изученное чуть раньше, и что-то, готовящее детей к восприятию материала следующих уроков. Каждый урок можно образно сравнить со звеном цепи, соединяющим предыдущие и последующие уроки-звенья. Если такого сочленения нет, то самому ученику подчас очень непросто выстроить свои знания в систему и еще сложнее оперировать ими.

Чтобы разнообразить учебные будни, учителя часто используют

различные формы и жанры урока. В большинстве случаев такие уроки реально повышают эффективность обучения, но превращение каждого урока в фейерверк чудес и развлечений чревато потерей ответственного отношения к обучению вообще, так как детьми они воспринимаются как процесс, а педагогам важен их результат. Подобные уроки утрачивают свою эффективность, если педагог и учащиеся увлекаются внешней, сюжетной стороной урока в ущерб обучающей компоненте.

Я разработала и провожу уроки математики, которые мы с детьми называем «блицуроки», – это **уроки решения задач**. В учебниках УМК «Школа 2000...» – «Школа 2100» решение задач проводится в форме блицтурниров: нужно решить определенное количество задач за отведенный норматив времени (3–5 задач за 1–2 минуты).

На блицуроке учащимся предлагается весь урок решать задачи. На первый взгляд, затея скучная и малоэффективная. Разнообразие и интерес в это занятие вносит внутренняя и внешняя дифференциация: учитель подбирает задачи трех уровней сложности, а право выбора сложности задачи оставляет за учащимися.

Оценивание за урок проводится рейтинговое, в зависимости от сложности и количества решенных задач. Для высокого рейтинга ученик должен решить, например, 3 сложные или 6 простых задач – выбор за ним. «Сильные» учащиеся, быстро набрав нужные баллы, выступают в роли консультантов для более «слабых» товарищей, учатся, обучая (количество «нужных» баллов определяет сам учитель в ходе работы, когда происходит значительный отрыв в баллах у «умников» и «слабеньких»). Даже самые «слабые» ученики ощущают свою успешность, ведь задачи с низким уровнем трудности им по плечу и в случае затруднения всегда можно взяться за другую задачу или воспользоваться помощью товарища.

Эта форма урока наиболее эффективна при закреплении решения задач одного вида (например, по темам «Периметр» или «Площадь»). В дальнейшей работе подготовку задач и ранжирование их по сложности можно возложить на учащихся. Распределение задач на группы по степени сложности лучше доверить самым «слабым» учащимся, их рассуждения: «Ну, нет, эту задачу я не решаю...», «Вот эту, наверное, я смог бы решить...» и т.п. становятся критерием отнесения задач к той или иной группе.

Из нестандартных жанров уроков я часто использую **уроки-игры**. Это могут быть небольшие сюжетные включения в урок; уроки, полностью подчиненные сюжетной линии; отрепетированные представления, в которых задействованы отдельные учащиеся; ролевые игры.

Предлагаю вашему вниманию **ролевою игру «Пейджинговая компания»**, которую я проводила **во 2-м классе** как урок-обобщение по теме «Парные согласные», но он может быть перенесен в любой предмет в зависимости от подбора вопросов. Желательно, чтобы в группах играющих были дети с различным уровнем подготовки, – это обеспечит выбор разных по сложности вопросов и примерно равные силы групп.

#### Правила игры:

- Сложность вопросов оценивается в 4, 6, 8 долларов.
- Абонентская плата составляет 12 долларов, эта сумма дается каждой

компании изначально как стартовый капитал.

- Если денег на счете компании менее 12 долларов, то команда штрафуетя лишением права пользоваться пейджером 2 минуты.

- Если денег на счете компании более 48 долларов, то пейджер становится мобильным телефоном; если сумма опустилась ниже планки в 48 долларов, телефон опять становится пейджером.

- Если команда правильно ответила подряд на 3 вопроса любой ценовой сложности, то она получает призовой бонус в 5 долларов.

- На компании налагаются штрафы: за неверный ответ – 3, за подсказку дешифратора – 1, за произнесенное слово – 5, за произнесенный звук – 3 доллара.

#### Игроки:

- Оператор – руководитель игры, «хозяин» вопросов (учитель, «сильный» ученик).

- Владельцы пейджинговых компаний – группы детей по 4–6 человек.

- Менеджер – человек, следящий за выполнением правил, фиксирующий прибыли и убытки компаний, сообщающий о штрафах и призах.

- Дешифратор – человек, который может дать подсказку («сильный» ученик, один от каждой компании).

Каждая группа игроков выбирает из команды одного человека – пейджер. Пейджер берет у оператора вопрос, и команда обсуждает его на невербальном уровне (с помощью системы знаков: «я знаю», «неверно», «я согласен»). За сказанное слово или изданный звук команда штрафуетя. Ответ записывается. Если команда затрудняется ответить, то пейджер обращается к дешифратору за подсказкой. Дешифратор исправляет, дополняет, корректирует письменный ответ. Готовый письменный ответ



ПЛЮС ДО  
«ПОСЛЕ»

пейджер приносит оператору, который предоставляет количество долларов заработка или штрафа (если ответ неверный). Далее пейджер подходит к менеджеру, и тот фиксирует суммы на счете компании. За каждый верный ответ счет команды пополняется в зависимости от сложности вопроса.

Игра проходит в полной тишине, право голоса имеют только менеджер и оператор.

Поскольку дети быстро утомляются работать молча, то время от времени проводятся физминутки-кричалки, дается 15 секунд на «помехи в эфире» и т.п. Например:

- Запищали, зазвонили
- пейджеры, сотики.
- Прочитали, закричали
- глазики, ротики.
- Пейджер брали, сотик брали
- пальчики, пальчики.
- Кто умнее, кто сильнее?
- Девочки!
- Мальчики!

**2-й класс. Русский язык.** Тема «Проверяемые согласные на конце слова».

Вопросы по 4 доллара:

1. Сколько согласных букв в русском алфавите?
2. Какие согласные звуки называются парными? Перечислите их.
3. Сколько пар согласных звуков в русском языке?
4. Как проверить написание согласной на конце слова?
5. Какая орфограмма в словах *приз*, *багаж*?
6. Чем является написание проверяемых согласных на конце слова?

Вопросы по 6 долларов:

1. По какому признаку согласные звуки образуют пары?
2. Сколько способов проверки согласных вы знаете? Какие? Запишите их.
3. Как называется способ проверки один – много? Приведите примеры проверки этим способом.
4. Как называется способ проверки с подстановкой слова *нет*? При-

ведите примеры проверки этим способом.

5. Какую орфограмму вы проверяете, ставя гласный после согласного?

Вопросы по 8 долларов:

1. Что происходит, когда парный согласный звук стоит на конце слова?
2. Что в русском языке называется оглушением?
3. Какое языковое явление обратное оглушению?
4. Какое языковое явление обратное озвончению?
5. Когда согласный стоит в сильной позиции?
6. Когда согласный стоит в слабой позиции?
7. Верно ли утверждение: «Чтобы проверить написание согласной, нужно после согласного звука поставить ударный гласный»? Если верно – приведите пример. Если неверно – запишите верное утверждение. Приведите пример.
8. Какую орфограмму вы проверяете, ставя гласный под ударение? Можно ли так проверить написание согласной буквы?

Для уроков обобщения изученного материала широко использую такую известную форму обучающего контроля, как **зачет**. На зачете можно пользоваться всем: учебником, тетрадью, памятками, советами консультанта. Проводить зачеты я начинаю со 2-го класса, причем в каждый из уроков-зачетов добавляю элемент новизны. Проводя зачет впервые, всю подготовку к зачету беру на себя: составление вопросов, подбор практического материала, оценивание и организацию работы на уроке. Постепенно подключаю к работе по подготовке и проведению зачета учащихся: они готовят вопросы, подбирают материал для практической части, сами выступают в роли консультантов и экспертов, проводят самооценку деятельности на уроке. К окончанию 3-го класса готовят и проводят зачет сами учащиеся.

Учителю при внедрении зачетной системы помогут несколько советов:



- До проведения зачета попросите учеников письменно ответить на вопросы: что было непонятно в данной теме? Что вызвало затруднения? О чем ты хотел бы узнать подробнее? По ответам детей составьте вопросы зачета и подготовьте «сильных» учащихся – консультантов (к ним можно будет обратиться в случае затруднения), по всем вопросам темы поработайте с экспертами (учащимися, которые будут принимать ответы по теоретической и практической части у одноклассников).

- Для отбора экспертов и консультантов можно попросить ребят составить вопросник по пройденной теме. Поработав с учебной литературой, выделив основные моменты в теме, сформулировав их в виде вопросов, найдя ответы на них, дети могут свободно ориентироваться в материале.

- Чтобы привлечь к активной работе на зачете «средних» и «слабых» учащихся, возлагаю на «сильных» роли наблюдателей: они должны следить за приемом – сдачей зачета, помогать малоопытному эксперту, направлять его деятельность. Таким образом, на уроке все учащиеся активны, осознают важность и значимость выполняемых ролей, учатся задавать наводящие, провокационные вопросы, оппонировать друг другу.

- Попробуйте ввести рейтинговую систему оценивания, чтобы избежать ярлыков «троечников» и «двоечников», хотя на уроках-зачетах эти отметки крайне редки. Успешность каждого вселяет в детей уверенность в качественном выполнении контрольных работ, что подтверждают компьютерные программы-эксперты.

Проведя контроль, педагог обязательно должен сделать анализ работ, довести его до учащихся, выполнить работу над ошибками. В связи с этим неизбежно возникает вопрос: в чем состоит эффективность **урока, посвященного работе над ошибками**, для учащихся, которые их не допустили?

Для них подобный урок скорее всего станет пустой тратой времени.

Я придумала, как этого избежать.

Проверяя работы учащихся, я выписываю все допущенные ими ошибки. Несмотря на то что работы проверены, в тетрадях детей нет никаких пометок, исправлений и отметок, представленных учителем. Раздав тетради без исправлений, я предлагаю учащимся откорректировать текст, записанный на доске. В этом тексте собраны все ошибки, допущенные учениками этого класса.

Например:

Дадць девитое октября.

Диктант.

Наспила поздняя осень. Стоит холодная погода. Идет сильный дождь. С деревьев опали желтые листья. Перелетные птицы илители на Юг. Животные зобились вноры. Впеси воут галодные волки. Люди на дели теплою одежду. Школьники спишат на урак.

При первом прочтении текст вызывает у детей дружный смех. Предлагаю каждому проверить свою работу и исправить обнаруженные ошибки. Ребенок, обнаружив ошибку, исправляет ее в тетради и у доски, подбирает проверочное слово и другие слова с той же орфограммой. Данный подход позволяет всем ученикам работать на уроке продуктивно, вне зависимости от способностей и обученности, развивает орфографическую зоркость.

Надеюсь, что мой опыт поможет коллегам в их стремлении разнообразить школьные будни и задействовать детей всех групп развития как субъектов процесса собственного обучения.

### Литература

1. Матюшкин А.М. Академическая одаренность // Вопросы психологии. 1989. № 6.
2. Мельникова Е.Л. Работать с одаренными – здесь и сейчас! // Начальная школа: плюс – минус. 2000. № 3.

*Ирина Олеговна Кириллова – учитель начальных классов школы № 198, г. Северск Томской обл.*

*Рисунок Кристины Звездинской*