

**Повышение уровня  
технологической компетентности  
учителей начальных классов:  
трудности и пути их преодоления\***

*Е.П. Лебедева*

В статье анализируются затруднения, возникающие у учителей начальных классов при изучении и внедрении в педагогическую практику современных образовательных технологий, а также пути преодоления этих затруднений.

*Ключевые слова:* образовательные технологии, проблемно-диалогическое обучение, технология продуктивного чтения, технология оценивания учебных достижений учащихся.

В тексте Федерального государственного образовательного стандарта отражена смена парадигмы образования, которая требует в настоящий момент создания условий для получения новых образовательных результатов выпускников начальной школы. На первый план наряду с общей грамотностью (усвоение системы знаний, умений и навыков) выступает **«формирование умения учиться как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями; включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач»** (выделено нами. – Е.Л.) [3]. Основным приоритетом провозглашается **развитие личности** средствами предметов.

Безусловно, для полноценной реализации развивающего образования необходимо изменение роли учителя и его деятельности в образовательном процессе. Смысл организации образовательного процесса должен заключаться в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, органи-

\* Тема диссертации «Технологическая компетентность учителя как условие формирования функциональной грамотности учащихся младших классов». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор М.И. Губанова.

зационных, нравственных и иных задач. Как известно, традиционные образовательные технологии в основном ориентированы на формирование знаний, умений и навыков, а учебные действия, связанные с ними, не способны обеспечить развитие базовых способностей выпускника начальной школы.

Сегодня нужны альтернативные технологии, носящие деятельностный характер. Они тренируют учебные способности младших школьников, побуждая их самостоятельно работать с информацией и осваивать в ходе работы с содержанием различных предметов навыки учебной деятельности. Учителю в этом процессе необходимо перейти от транслирования нового материала и формирования требуемого объёма знаний у школьников к решению ими творческих задач, развитию способностей к самореализации. Современный учитель должен постоянно обновлять свои теоретические знания о современных образовательных технологиях, носящих деятельностный характер, развивать умения переводить их в педагогическое действие.

На курсах в Кузбасском региональном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования мы предлагаем учителям начальных классов теоретические знания о таких образовательных технологиях, как проблемно-диалогическое обучение, технология продуктивного чтения, технология оценивания учебных достижений учащихся и др. Мы стараемся сделать теоретический материал практико-ориентированным, чтобы слушатели курсов понимали природу методов обучения с использованием перечисленных образовательных технологий и механизмы, обеспечивающие их результативность. В ходе курсовой подготовки мы стремимся также сформировать у учителей первичный опыт как устойчивую базу для усвоенных образовательных технологий на уроках.

Отметим, что педагогическая деятельность с обращением к современным образовательным технологиям имеет следующие две особенности.

1. Учитель должен строить организацию учебного процесса в соответствии с рекомендациями автора или разработчиков технологии, учитывая её цели, задачи, конечный продукт, алгоритм применения нужных приёмов и методов, технологические характеристики использования. Это связано с тем, что разработка технологии основана на комплексе теоретических и экспериментальных исследований при поиске оптимального сочетания шагов, приёмов, методов и на глубоком анализе механизмов, действующих при достижении конечного результата обучения. Каждый метод в авторской технологии опирается на серьёзный научно-практический подход.

2. Учитель в рамках авторской технологии имеет право на свободное творчество, позволяющее адаптировать педагогический процесс к индивидуальным особенностям каждого ребёнка и сложившейся учебной ситуации. Именно свободное творчество создаёт условия для реализации личностно ориентированного обучения.

По завершении обучения на курсах повышения квалификации каждый учитель, решивший внедрить новые технологии в образовательный процесс, может рассчитывать на методическое сопровождение со стороны преподавателей и методистов кафедры начального общего образования: консультирование, посещение уроков, показ уроков или их фрагментов с использованием изученных технологий, обучение самоанализу, совместный мониторинг и анализ результатов, выяснение причин неудач и др.

Целью нашего исследования было выявление влияния технологической компетентности учителя на формирование функциональной грамотности выпускников начальной школы. Результаты деятельности учителей, работающих по перечисленным выше образовательным технологиям, оказались весьма неоднородны. Мы проанализировали причины этого явления.

В 2006–2009 гг. было проанкетировано 1134 учителей начальной школы). Исследование показало, что около 30% учителей вполне устраивают те методы и приёмы, которые используются ими уже много лет, и они ни-

чего не хотят менять. Остальные 70% опрошенных выразили неудовлетворённость традиционными формами работы, когда приходится заставлять учеников внимательно слушать объяснения учителя, чтобы потом в точности пересказать услышанное, или когда учитель вынужден предлагать для выполнения ничем не мотивированные упражнения с прилагающимися к ним готовыми алгоритмами действий и т. п.

Мы продолжили сотрудничество с теми педагогами, которые предпочитают действовать не по шаблону, а творчески, готовы заниматься инновационной деятельностью, имеют внутреннюю мотивацию к профессиональному самообразованию и самовоспитанию, стремятся овладеть современными образовательными технологиями, обеспечить развитие личности каждого школьника.

В 2009/2010 уч. году мы детально проанализировали работу 38 педагогов из 21 общеобразовательного учреждения города и области по внедрению в образовательный процесс новых технологий с целью получить запланированный результат в виде функциональной грамотности выпускников начальной школы.

Первое затруднение, с которым столкнулось большинство учителей, – отсутствие **системных** теоретических знаний об образовательных технологиях (проблемно-диалогического обучения, продуктивного чтения, оценивания образовательных достижений) и их логическим применении в образовательном процессе. Такого уровня специализации невозможно достичь за одну, даже длительную курсовую подготовку, но без неё успешная деятельность учителя по современной организации и проведению уроков крайне затруднена. Мы учитывали, что каждый педагог способен за время обучения на курсах освоить столько теоретических представлений и технологических навыков, сколько позволяют его личные качества и опыт. Пробелы в знаниях мы выявили с помощью составленных нами тестов. Педагогам была рекомендована специальная литература для изучения, проведён ряд консультативных группо-

вых и индивидуальных занятий. Таким образом, **на первом этапе** мы осуществили теоретическую и технологическую подготовку слушателей.

**На втором этапе** началось формирование опыта практического применения образовательных технологий на уроках и во внеурочной деятельности и осмысления их теоретических положений.

Последующая работа с учителями показала, что с внедрением в практику изученных технологий возникают затруднения другого рода. Это, например, отсутствие дисциплины на уроках, их незапланированный ход, хаотичные выкрики детей с места, непонимание родителями методов и приёмов работы педагога. Личностно ориентированный подход предполагает, что необходимо выслушивать мнение каждого ребёнка, следовательно, учитель должен научить детей правилам ведения диалога, а сам – научиться проектировать уроки с учётом возможных вариантов. Возникает закономерный вопрос: «Как это сделать?».

Чтобы ответить на него, мы организовали обучающие семинары, на которых в групповой и фронтальной формах отработывали умения учителей разворачивать:

- побуждающий или подводящий диалог к проблеме урока или к открытию нового знания с учётом предметной специфики (при использовании технологии проблемно-диалогического обучения);

- диалоги «учитель – ученик», «ученик – ученик» при выдвижении и проверке гипотез, формулировании плана проверки гипотезы, аргументов и контраргументов;

- «диалог с автором» при чтении и анализе текста, диалоги учеников друг с другом и учителем при обсуждении, обмене мнениями (при использовании технологии продуктивного чтения);

- диалог ученика и учителя при определении оценки, если используется технология оценивания образовательных достижений, где ученик является не объектом оценивания, а его полноправным субъектом.

На семинарах учителя проектировали уроки или фрагменты уроков,

вызывающие наибольшие затруднения, «проигрывали» их, анализировали, находили оптимальные способы изучения того или иного материала. Мы предлагали также видеуроки с использованием названных технологий, после просмотра которых учителя составляли подробный анализ, выявляли удачные моменты, корректировали недочёты, выдвигали собственные варианты. Кроме этого, разрабатывались и обсуждались темы и планы проведения родительских собраний, позволяющих грамотно разъяснять цели и задачи современного школьного образования и пути их достижения. Большая часть родителей – специалисты в других областях, нередко весьма далёких от педагогики, и учитель должен добиться, чтобы все родители стали единомышленниками.

Более всего нас интересовал уровень сформированности функциональной грамотности учащихся, который мы измеряли с помощью разработанных нами тестов. Определяя его, мы столкнулись с тем, что у некоторых педагогов, сотрудничающих с нами, нет ожидаемого повышения результатов обучения либо оно очень незначительно. Мы изучили причины этого явления и проанализировали их.

Согласно утверждению А.К. Марковой, компетентность учителя определяется соотношением его профессиональных знаний и умений, с одной стороны, и профессиональных позиций и психологических качеств – с другой [1]. Слушатели наших курсов отлично усвоили теоретический материал и на практике стараются действовать строго по технологии. Однако, как показал анализ анкетирования и посещение уроков этих учителей, решающую роль в отсутствии ожидаемых образовательных результатов сыграли личностные психологические качества преподавателей, которые проявились в особенностях педагогического взаимодействия, в стиле общения с учениками. В педагогике выделяются такие стили, как *общение-устрашение*, *общение-заигрывание*, *общение с чётко выраженной дистанцией*, *общение дружеского расположения*,

*общение совместной увлечённости познавательной деятельностью* (А.С. Золотнякова, В.А. Кан-Калик). Учителю, использующему личностно ориентированные образовательные технологии, должно быть свойственно общение дружеского расположения и совместной увлечённости познавательной деятельностью [2, с. 69].

Проведённое нами исследование позволило выявить следующие **три группы возникающих затруднений**.

1. 5,3% учителей дистанцируют себя от учеников, навязывают им свою волю, при этом у школьников нет ни желания, ни возможности поделиться своими мыслями и переживаниями, а подчас и ответить на поставленный вопрос, так как это делают за них сами учителя. Учащиеся просто выполняют инструкции по предложенному им плану.

2. 7,9% учителей показали неумение регулировать своё эмоциональное состояние, что проявляется в неадекватности педагогической реакции на деятельность учащихся. Например, во время групповой (парной) работы учитель требует полной тишины, а при выдвижении ребёнком ошибочной гипотезы даёт ей словесную неудовлетворительную оценку, после которой у школьника пропадает желание думать над другими вариантами поиска решения проблемы.

3. 10,5% учителей не обладают целеустремлённостью, которая должна выражаться в подчинённости педагогической деятельности целям и задачам урока. Класс постоянно «отклоняется от курса», поэтому теряется нить рассуждений учащихся и зачастую до конца урока они не успевают открыть новое знание, дочитать и проанализировать небольшой по объёму текст литературного произведения и т.п.

На индивидуальных консультациях с учителями, испытывающими подобные затруднения, мы провели следующую работу:

- рекомендовали изучить принципы личностно ориентированного обучения и педагогики сотрудничества;
- предложили анкеты по самооценке личностных и профессиональных качеств: «Диагностика уровня личностного потенциала учи-

теля», «Диагностика уровня педагогической рефлексии учителя», «Диагностика мотивационной структуры личности» (по В.Э. Мильману), «Мотивация успеха и боязнь неудач» (по А.А. Реану);

– обсудили пути и методы корректирования умений понимать происходящее в широком системном контексте (включая оценку действий, нахождения приёмов и операций решаемых задач), осуществлять самоанализ и активное осмысление действий как своих, так и других людей.

Таким образом, учителю начальных классов, принявшему решение внедрить в свою педагогическую деятельность современные образовательные технологии и гарантированно получать запланированные результаты, следует помнить, что он должен

– обладать системными теоретическими знаниями о современных образовательных технологиях, носящих деятельностный характер;

– уметь организовывать работу на уроке и вне его на основе педагогики сотрудничества, взаимопонимания, обладать психолого-педагогическим тактом, создавать благоприятный морально-психологический климат в коллективе;

– создать условия для сознательного, мотивированного и творческого процесса обучения;

– научиться объективно оценивать свою деятельность и её результаты.

### Литература

1. Маркова, А.К. Психология труда учителя : кн. для учителя / А.К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.
2. Образовательная система «Школа 2100» : Педагогика здравого смысла : сб. мат. / Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2003. – 367 с.
3. <http://standart.edu.ru/>

*Елена Павловна Лебедева – старший преподаватель кафедры начального общего образования Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, методист-консультант Образовательной системы «Школа 2100», г. Кемерово.*