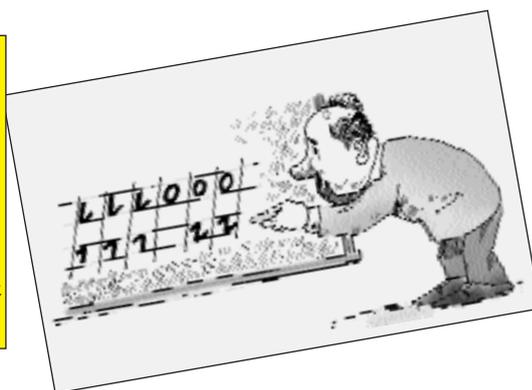


Подготовка учителя в педагогическом колледже к работе по вариативным программам

М.Л. Катаева



Масштабные преобразования, происходящие в российском обществе в социально-экономической сфере, повлекли за собой изменения в сфере образования. В связи с изменением требований к обучению и воспитанию изменились и требования к профессиональной компетентности будущих учителей.

Подготовка учителя начальных классов – процесс динамичный, следующий за изменениями в сфере образования. Все инновационные дидактические системы разрабатывались в первую очередь для начальной школы (системы Л.В. Занкова, В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина, школа Ш.А. Амонашвили, «Школа 2100», «Начальная школа XXI века», «Гармония» и др.). Современная педагогическая наука и практика располагают большим количеством образовательных технологий. Однако выпускники педагогических учебных заведений зачастую не обладают необходимой профессиональной компетентностью, обеспечивающей продуктивное функционирование в режиме соответствующих систем обучения. В психолого-педагогической литературе отмечается, что одной из острых проблем современного образования является преодоление противоречия между потребностью в коренных изменениях образовательной системы и недостаточной готовностью педагогов к работе в новых условиях.

Очевидно, что решение этой проблемы в значительной мере связано с улучшением подготовки будущих педагогов к работе в быстро развивающейся, новой системе образования.

Среднее педагогическое образование имеет свои проблемы в подготов-

ке специалистов: во-первых, сроки пребывания студентов в учебном заведении короче, а работодатель предъявляет выпускнику со средним профессиональным образованием те же требования, что и к выпускнику с высшим образованием; во-вторых, на студенческую скамью приходят, как правило, абитуриенты с более низким уровнем подготовки, чем в высшие учебные заведения. Следовательно, **перед средним педагогическим образовательным учреждением стоит задача интенсифицировать процесс подготовки будущих специалистов**, чтобы компенсировать короткие сроки обучения и низкий начальный уровень теоретической подготовки. Проблематикой, связанной с инновациями в педагогических училищах и колледжах, долгое время занимались лишь отдельные специалисты-энтузиасты (Л.Г. Семушина, Л.А. Ненашева, Т.Ю. Ломакина, М.М. Левина, Н.А. Морева). Поэтому в системе среднего педагогического образования накопилось множество проблем, которые оставались вне поля научного анализа: оптимальное сочетание теоретической и деятельностной подготовки педагога, профессиональная ориентация учебного процесса, формирование профессиональной мотивации и инновационных умений будущих педагогов, подготовка преподавателей колледжа к использованию новых технологий и др.

Организация профессионального образования должна быть нацелена на современные модели личностно ориентированной педагогической деятельности. Будущему педагогу необходи-

мы не только глубокое знание теоретического материала, понимание системы научных понятий, но и способности к проектированию, исследованию, оперативное мышление, развитая рефлексия, умение сотрудничать с детьми и многое другое.

Широкая практика реализации в школе вариативных программ показала, что готовые методические рецепты вряд ли уместны в условиях вариативности обучения. В то же время отсутствие четких методических ориентиров мешает осваивать современные образовательные системы.

Совершенствование профессиональной практической подготовки студентов предполагает обеспечение, во-первых, ее полноты (готовности к выполнению всех основных профессиональных функций) и, во-вторых, ее целостности (умения осуществлять не только отдельные операции, но и деятельность в целом – от начального этапа до анализа результатов). Одним из подходов к решению данной проблемы стала **идея моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе**.

Моделирование сегодня получило широчайшее распространение в различных науках и сферах деятельности человека, однако пока не нашло широкого применения в практике подготовки будущих педагогов.

Суть моделирования профессиональной деятельности состоит в том, что студенты воспроизводят свою будущую профессиональную деятельность в специально созданных условиях, когда эта деятельность носит условно профессиональный характер, а при выполнении действий и операций отражаются лишь наиболее существенные ее черты. А.А. Вербицкий называет эту деятельность «квазипрофессиональной» и рассматривает ее как переходную от учебной к профессиональной; студенты не выполняют собственно профессиональную деятельность, а лишь имитируют ее [1]. Реализация данной технологии требует использования активных методов обучения: деловые, ролевые, ор-

ганизационно-деятельностные, инновационные игры, социально-психологические тренинги и т.д.

Технология моделирования профессиональной деятельности обладает следующими **технологическими признаками**: четкая и детальная постановка целей; отбор и анализ содержания; достижение запланированных результатов; гарантированный минимальный уровень обученности, отвечающий образовательному стандарту; наличие обратной связи; рефлексивность, экономичность; мобильность.

Результативность применения данной технологии зависит от следующих условий:

- осознание педагогическим коллективом значимости педагогического моделирования в учебном процессе;
- разработка целесообразной и эффективной системы применения моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе колледжа;
- создание эффективной системы методической подготовки педагогов к использованию моделирования в своей профессиональной практике.

Укажем некоторые, на наш взгляд наиболее важные, положения моделирования профессиональной деятельности педагога в условиях вариативности начального образования.

В любой современной образовательной системе педагогу важно строить учебную деятельность по законам общения, побуждая школьников к продуктивному сотрудничеству. Система развивающего обучения предполагает формирование позиции ребенка как полноценного субъекта деятельности, осуществляющего самостоятельно все ее этапы: 1) целеполагание; 2) планирование; 3) реализацию цели; 4) анализ (оценку) результата. Моделируя процессы совместной деятельности учащихся и учителя, мы опираемся на утверждение Л.С. Выготского: «То, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он способен выполнять самостоятельно» [3].

Проблемные вопросы, предусмотренные содержанием программ разви-

вающего обучения, заставляют ученика прилагать определенные творческие усилия, побуждают излагать собственное мнение, формулировать выводы, строить гипотезы и проверять их в диалоге с оппонентами. Такая «коллективно-распределенная» мыследеятельность дает двойной результат: помогает решить учебную задачу и существенно развивает умения формулировать вопросы и ответы, искать аргументацию и пути решения, строить гипотезы и проверять их, рефлексировать свои действия, что, в конечном итоге, также способствует деловому общению. Правильно организовать, направить, поддержать диалог с конкретным учеником и полилог со всем классом – одна из важнейших задач учителя. Но решить ее он может только как равноправный участник данного процесса.

Будущим учителям для работы в современной школе необходимо уметь проектировать (моделировать) все этапы обучения. С этой целью можно имитировать организацию целенаправленной учебной деятельности, в которой ребенок становится субъектом учения. Организация такой деятельности есть основная, наиболее сложная учебно-методическая задача учителя, которая решается с помощью различных методов и методических приемов, через реализацию идей и принципов проблемного обучения, постановку учебных задач, а также использование коллективно-групповых методов. На практике проектирование (моделирование) может выступать в двух функциях: как способ подготовки к урокам (проективное моделирование) и как частный способ оперативного моделирования не предусмотренных заранее ситуаций [2].

Проектирование уроков существенно отличается от составления обычного плана урока. Во-первых, это горизонтальное, «стратегическое» планирование, когда продумывается не отдельно взятый урок, а серия уроков в рамках целостной учебной задачи от ее постановки до этапа контроля за овладением способом практических

действий. Такое проектирование позволяет учителю на уроках ориентироваться в темпе прохождения материала, изменять его в зависимости от конкретных условий, верно расставлять логические акценты, варьировать содержание и формы домашних заданий. Во-вторых, в проектировании, кроме обычных учебных целей, учитывается главное – создание условий для формирования субъекта учебной деятельности (продумываются ситуации выбора, который должны осуществить учащиеся, планирования, анализа, контроля, оценивания).

Кроме прогностического моделирования будущему учителю необходимо овладеть оперативным моделированием (проектированием), когда на уроке возникает неожиданная ситуация (новая версия, вопрос ученика, подмена предмета обсуждения и т.п.), изменяющая ход заранее спроектированного учебного исследования. При этом важно уметь вернуть полилог в нужное русло (контрдоводом, вопросом, альтернативной версией).

Таким образом, разнообразие и вариативность образовательной среды в начальной школе требует сформированности у выпускника колледжа прежде всего навыков целеполагания, проектирования, готовности к взаимодействию с каждым ребенком и коллективом класса в целом, развитой рефлексии и творческого подхода к профессиональной деятельности.

Литература

1. *Вербицкий А.А.* Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М., 1991.
2. *Воронцов А.Б.* Практика развивающего обучения. – М., 1998.
3. *Выготский Л.С.* Проблемы развития психики//Собр. соч. В 3 т. – М., 1982.

Маргарита Леонидовна Катаева – преподаватель педагогики, заместитель директора по научно-методической работе ГОУ СПО «Пермский педагогический колледж № 1».