

Педагогическое сопровождение в контексте высшего профессионального образования

И.А. Кондратьева

Значительные перемены в образовательной политике, происходящие в нашей стране, отражают вызовы времени. Модернизация российского образования направлена на изменение не только содержания, но и, главное, качества образования, которое не должно сводиться к обученности, владению учащимися набором умений и знаний. Сегодня стало бесспорным, что именно образование определяет место человека в обществе, степень его свободы, благосостояния и безопасности. В этом аспекте главная задача государства – дать такое образование гражданам, которое способствовало бы сближению личностно значимых целей деятельности отдельного человека с целями всего общества [9, с. 7].

Закон Российской Федерации «Об образовании», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» определяют образовательные учреждения как важнейшие факторы гуманизации общества. Высшая школа сегодня переживает бурные процессы преобразований, которые вызваны, с одной стороны, внешними изменениями, происходящими с нашей страной и обществом, а с другой стороны, внутренней реорганизацией высшего образования, переходом на новые образовательные стандарты. При этом возрастает роль педагогического университета как субъекта организации и ориентации процесса профессиональной социализации будущих учителей.

Понятие «социализация» непосредственно связано с качеством подготовки специалиста, так как в образовательном пространстве вуза проис-

ходит первичная интеграция индивида в профессиональную социокультурную среду, становление профессионально важных качеств личности, усвоение моральных и этических норм профессии.

Социализация – длительный процесс, имеющий в условиях современной парадигмы образования («образование через всю жизнь») практически бесконечную траекторию. Стихийная социализация не гарантирует будущему специалисту успешной адаптации в профессиональной среде. Социализация в стенах образовательного учреждения придаёт этому процессу относительную целенаправленность и системность. Однако для того, чтобы первичная внутривузовская социализация была эффективной, необходимо разработать комплексное педагогическое сопровождение.

«Сопровождение» – сравнительно новое для отечественной системы образования понятие, которое в последние 15–20 лет всё активнее входит в педагогику, психологию и социологию.

Термин «сопровождение» – многозначный, в словарях он часто трактуется через глаголы «сопровождать», «сопроводить» (см., например, толковый словарь С.И. Ожегова [6, с. 1101]). Сопоставляя толкование терминов, можно предположить, что объединяющим является представление совместного действия субъектов в определённый временной период человеческой жизни. Применительно к педагогике главное – это выделение сопутствующего характера сопровождения при протекании других процессов, например обучения, воспитания или социализации.

Анализ термина «сопровождение» отражает выбор акцентов рассмотрения. Так, Э.Ф. Зеер утверждает, что сопровождение может трактоваться как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несёт сам субъект [3, с. 18]. Тем самым подчёркивается, что сопровождение должно не ограничивать право выбора субъекта, а опираться на его внутренний потенциал.

Для М.Р. Битяновой сопровождение – идеология работы и система профессиональной деятельности, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития личности [2, с. 15, 20]. Такой подход делает возможным соединение целей психологической и педагогической практик.

Ряд авторов (А.А. Деркач, Л.М. Митина, Н.Г. Осухова) под сопровождением понимают также поддержку психически здоровых людей, у которых на определённом этапе развития возникают личностные и профессиональные трудности.

Введение понятия сопровождения является оправданным в современных условиях развития образования в связи с формированием гуманистических ориентаций в российской педагогике. Концепция сопровождения как новая образовательная технология была разработана Е.И. Казаковой (1995–2001 гг.), которая определяет сопровождение как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как сам человек, так и развивающаяся система. Ведущий тезис сопровождения, по Е.И. Казаковой, – «обучение выбору, создание ориентационного поля развития, укрепление «внутреннего "Я" (целостности) человека» [4, с. 42]. Ситуации жизненного выбора – множественные проблемные ситуации, когда субъект определяет для себя путь развития. Он может стать как прогрессивным, так и регрессивным. Е.И. Казакова утверждает, что декларация права субъекта на выбор не является гарантией успеха, для осуществления этого права необходимо научить человека разбираться в сути проблемной ситуации, вырабатывать план решения и делать первые шаги [Там же, с. 42]. Исследователь подчёркивает необходимость самостоятельной деятельности субъекта в решении актуальных для его развития проблем, что придаёт сопровождению рекомендательный (необязательный) характер.

Мы разделяем точку зрения современных исследователей теории сопровождения (В.И. Богословского, М.А. Ждановой, Е.И. Казаковой, Л.М. Шипицыной), согласно которой сопровождение – это комплексный метод, и вслед за ними выделяем в его основе **единство четырёх функций**:

- диагностика сущности возникшей проблемы;
- информация о сути проблемы и путях её решения;
- консультация на этапе принятия решения и выработка плана решения проблемы;
- первичная помощь на этапе реализации плана решения.

Сопровождение как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в условиях образовательного учреждения основывается на **нескольких принципах**. Среди них выделяются приоритетность интересов сопровождаемого, мультидисциплинарность (комплексный подход), непрерывность сопровождения [6, с. 13]. В.И. Богословский соглашается с этими принципами, добавляя, что сопровождающий обладает только совещательными правами [1, с. 89]. Л.М. Шипицына выделяет также принцип индивидуального характера сопровождения, акцентируя необходимость определения службой сопровождения образовательного учреждения целевой аудитории, нуждающейся в помощи специалистов, в подборе адресных методик и приёмов оказания специальной помощи [8, с. 7].

Итак, **главная цель сопровождения** как междисциплинарного понятия, на наш взгляд, может быть определена как изучение и создание социально-педагогических условий, в которых субъекту предоставляются максимальные возможности для развития своей деятельности, общения; оказание помощи и поддержки в сложных ситуациях жизненного выбора; осознание особенностей взаимодействия с образовательной средой. Результатом такой помощи в процессе индивидуализации и социализации является новое качество личности – адаптивность, т.е. способность самостоятельно достигать относи-

тельного равновесия в отношениях с собой и окружающими в благоприятных или стрессовых ситуациях.

С середины 90-х годов XX в. **педагогическое сопровождение** из комплексного, когда оно рассматривалось наряду с психологическим, правовым, дидактическим и пр., **выделилось в самостоятельную область исследования**. Разрабатываются новые области его применения: педагогическое сопровождение одарённых (В.А. Лазарев, Н.А. Сидорина и др.); педагогическое сопровождение творческого саморазвития (Н.Ю. Антипова); педагогическое сопровождение старшеклассников в выборе индивидуальных образовательных траекторий (Е.А. Александрова); педагогическое сопровождение как помощь ребёнку в его личностном росте (В.И. Слободчиков, И.Д. Фрумин); педагогическое сопровождение как особая сфера деятельности педагога, направленная на приобщение ученика к социально-культурным ценностям, на которые он опирается в процессе саморазвития и самореализации (А.В. Мудрик), и др. В соответствии с изменениями концепции профессионального образования и введением новых образовательных стандартов отмечается всплеск интереса педагогической науки и практики к проблемам педагогического сопровождения профессионального образования (А.Ю. Асриев, Э.В. Боброва, Т.К. Волкова и др.).

По утверждению И.А. Липского, педагогическое сопровождение несёт в себе черты социального взаимодействия, направлено на развитие личности сопровождаемого, которое осуществляется посредством специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения, подготовки) [5].

Многие учёные подчёркивают длительность протекания педагогического сопровождения как процесса. Его сущностные составляющие – пролонгированное оказание помощи в личностном и профессиональном становлении и поиск скрытых ресурсов развития личности.

Мы согласны с теми исследователями (Е.И. Казакова, А.М. Ткаченко, А.П. Тряпицына), которые рассмат-

ривают педагогическое сопровождение как отдельную специфическую технологию, которая не может быть полностью сведена к помощи и поддержке обучающихся. Работы О.С. Газмана, Е.И. Казаковой, П.И. Третьякова позволили определить, что помощь и поддержка выступают в качестве главных методов сопровождения, а предметом его является совместная деятельность в условиях реально возникшей ситуации затруднения.

Педагогическое сопровождение носит комплексный характер: оно отражает механизмы взаимодействия людей в социальной сфере, выступает во временной, пространственной и институциональной формах, может быть описано посредством системно-структурных, процессуальных и деятельностных характеристик. Цель педагогического сопровождения, как уже указывалось, – целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, инициирование субъектной позиции.

Для того чтобы педагогическое сопровождение могло реализоваться, выделим несколько **общих условий** его осуществления:

- 1) организацию взаимодействия субъектов на основе гуманистического подхода (А.М. Ткаченко);
- 2) опору на потребности в самореализации субъекта, веру в его внутренние силы (С.Г. Рудкова);
- 3) лично ориентированный характер педагогического сопровождения (В.С. Шаган);
- 4) организацию творческого образовательного пространства (И.М. Яковенко).

Педагогическое сопровождение в учреждениях профессионального образования имеет свою специфику. Например, Н.Н. Михайлова и Ю.К. Копейкин подчёркивают значимость владения педагогом, осуществляющим сопровождение, методологическими составляющими своей профессии: умением выделять стратегические цели профессионального обучения, осознанием важности конечного результата обучения и воспитания в стенах профессионального учреждения в виде формирования ПВК студента, выбором соответ-

ствующих целям методов обучения и воспитания. Среди условий педагогического сопровождения Ю.К. Копейкин называет также обеспечение правильного сочетания словесно-образного и действенно-практического компонентов освоения студентами профессии. Не отвергая вышеперечисленного, мы полагаем, что в таком подходе к педагогическому сопровождению в профессиональном учреждении есть опасность сужения проблемы.

В условиях профессионального взросления студента особое внимание должно уделяться не только методической и методологической компетентности преподавательского состава, но и созданию особым образом организованного образовательного пространства, в недрах которого происходит становление личности будущего специалиста. Инициирование активной позиции студента одновременно сопровождается расширением состава субъектов взаимодействия, у обеих его сторон формируется рефлексивная позиция, на основе которой происходит взаимоподдержка и взаимостимулирование.

Итак, рассматривая педагогическое сопровождение как самостоятельный феномен, можно выделить следующие его **сущностные особенности**:

- 1) деятельностная природа действия;
- 2) субъектный характер обращения, адресность педагогического сопровождения;
- 3) продолжительность во времени;
- 4) опора на мониторинг и необходимость проектируемой деятельности;
- 5) помощь и поддержка как особые методы.

Проблема педагогического сопровождения многоаспектна и может быть рассмотрена как система педагогических действий; как определённый процесс, имеющий конкретную цель и задачи; как педагогическая технология; как комплекс мер различного характера.

Мы акцентируем внимание на организации педагогического сопровождения будущих учителей в процессе первичной профессиональной социализации. Исходя из этого мы

считаем, что понятие педагогического сопровождения можно трактовать как комплекс систематизированных педагогических влияний, направленных на профессионально-личностное развитие студента на основе изучения его интересов, потенциального поля в образовательной среде вузовского взаимодействия.

Литература

1. *Богословский, В.И.* Теоретические основы научного сопровождения образовательного процесса в педагогическом университете : дисс. ... доктора пед. наук / В.И. Богословский. – СПб., 2000. – 370 с.

2. *Витянова, М.Р.* Организация психологической работы в школе / М.Р. Витянова. – Изд. 2-е, испр. – М. : Совершенство, 1998. – (Практическая психология в образовании).

3. *Зеер, Э.Ф.* Профориентология : Теория и практика : учеб. пос. для высшей школы / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова. – М. : Академический Проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2004. – 192 с.

4. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот : социально-эмоциональные проблемы / Под науч. ред. Л.М. Шипицыной и Е.И. Казаковой. – СПб. : Ин-т спец. педагогики и психологии, 2000. – 108 с.

5. *Липский, И.А.* Педагогическое сопровождение развития личности : теоретические основания / И.А. Липский // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, 2004. – С. 280–287.

6. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М. : ООО «Изд-во Оникс» ; ООО «Изд-во "Мир и Образование"», 2011. – 1360 с.

7. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребёнка : пос. для учителя-дефектолога / Под ред. Л.М. Шипицыной. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 538 с.

8. *Шевчук, Л.Е.* Внутришкольный психолого-медико-педагогический консилиум в общеобразовательной школе : метод. реком. / Л.Е. Шевчук, Е.В. Резникова. – 2-е изд., перераб., доп. – Челябинск : ИИУМЦ «Образование», 2007. – 98 с.

9. *Яковлев, Е.В.* Управление качеством образования : учебно-практ. пос. Ч. 1 / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2000. – 147 с.

Ирина Альбертовна Кондратьева – специалист учебно-методического отдела Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.