

В лабиринте знаний
(Создание проблемных ситуаций на уроках
русского языка)

Т.Ю. Перова

Каждый творчески работающий учитель задумывается над тем, как, обучая, развивать учащихся. На наш взгляд, умственному развитию школьников способствует организация проблемного учебного процесса, при котором учитель управляет всей познавательной деятельностью учащихся на уроке, создает проблемную ситуацию, подводит к осознанию проблемы и ее формулировке, организует поиск гипотезы, ее проверку, обобщение результатов и применение полученных знаний.

Коснемся содержания ключевого понятия проблемного обучения – **проблемной ситуации**.

Применительно к теории обучения «проблемная ситуация представ-

ляет особый вид взаимодействия субъекта и объекта, при котором возникает явно или смутно осознанное затруднение, пути преодоления которого требуют поиска новых знаний и способов действий» [1, с. 4]. Затруднения у ученика могут возникнуть тогда, когда имеется противоречие между потребностью в знании и теми данными, которыми он располагает. Таким образом, «создать проблемную ситуацию – это значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения» [7, с. 146].

В зависимости от того, каким способом созданы проблемные ситуации, и от того, какое противоречие лежит в их основе, выделяют различные типы проблемных ситуаций, приемы их создания, знание которых поможет учителю организовать продуктивную деятельность учащихся, способствующую развитию их творческих способностей, интеллектуальных возможностей.

Рассмотрим **способы и приемы создания проблемных ситуаций** на уро-

как русского языка [4]. Учитель при этом использует такие дидактические приемы, как проблемный вопрос, проблемные задачи и задания, «ловушки» (так называемые познавательные противоречия), загадки, гипотезы.

1. Побуждение учащихся к теоретическому объяснению явлений, фактов, внешнего несоответствия между ними.

Тема урока «Имя существительное как часть речи»*.

– Вы знаете, что одушевленные и неодушевленные имена существительные различаются по вопросам *кто?* и *что?* Так определяется различие в их грамматическом значении. Как отражается оно в формах этих слов?* Для ответа на этот вопрос сравним слова:

Нет братьев – нет учебников

Вижу братьев – вижу учебники

Определим падежи и выделим окончания существительных. Слово *брат* во мн. ч. в Р. и В. п. имеет одинаковые окончания. Слово *учебник* – разные. Значит, одушевленные и неодушевленные имена существительные различаются системой окончаний во мн. ч. У неодушевленных окончания в Р. и В. п. не совпадают. А у одушевленных они одинаковые [3, с. 65–66].

(Проблемная ситуация возникает при условии, если учащиеся не могут дать объяснение новому факту в учебной ситуации, т.е. тогда, когда учащиеся осознают недостаточность своих знаний для объяснения нового факта.)

Тема урока «Чередование гласных О–А в корне слова».

– Мы прекрасно знаем, что ударение командует безударными гласными. Как пишется под ударением, так мы будем писать и без ударения – в слабой позиции. Но вот несколько странных случаев: мы пишем кланяется, но

наклонился; загар, но загорелый; зорька, но заря. Мы можем увидеть и такое: *Природа сотворила множество разнообразных тварей. Тварь, но сотворила.* Или, например, *плавучий, но пловец* [2, с. 186].

(Проблемная ситуация возникает при условии, если учащиеся не могут ответить на проблемный вопрос, не знают способа решения поставленной задачи.)

Тема урока «Безударные гласные, проверяемые ударением».

– Как проверить пропущенную гласную в слове *благосл...влять?* Можно подобрать слово *слава*, тогда будет *а*, но можно и *слово*, а тогда будет *о*. Вот это задачка! Как же быть? А если не торопиться и подумать? Что нам надо проверить? Гласную... А где находится гласная? В какой значимой части слова? Ведь от этого зависит дальнейший ход рассуждений. Разбираем слово по составу: *благ-О-сл...вл-я-ть*. Гласная – во втором корне. Теперь мы знаем, как ее проверить: ударением. Итак, *слава*, а может, *слово*? Что же делать? Надо подобрать только родственное (однокоренное) слово. А как узнать, какое из них родственное? Надо определить лексическое значение слова. На Руси богатырей *благословляли* на подвиг (*напутствовали, желали победы, то есть говорили...*) Ясно: *слова говорили*. Поэтому проверяем: *слово. Благословлять*. Открываем словарь С.И. Ожегова. Все сделано правильно [9].

(Интеллектуальное затруднение возникает, если необходимо использовать полученные знания на практике, при этом учащиеся осознают их недостаточность.)

2. Противоречие между житейскими представлениями учащихся и научными понятиями о фактах.

Тема урока «Наклонение глагола».

На доске записаны слова: *говорите, держите, учите.*

* Темы уроков соответствуют образовательной программе «Школа 2100», подготовленной под научной редакцией академика РАО А. А. Леонтьева.

** Здесь и далее подчеркнуты слова учителя, создающие проблемные ситуации.

– Разберите по составу эти слова. Проверим. Итак, что же получается? Задание одно, а выполнено по-разному. Как вы рассуждали? Как определили наклонение глагола? Понятно ли это без контекста? В каких словах ударение помогло определить наклонение глагола? От чего зависит различное выделение морфем в глаголах? Верно, от того, в каком наклонении глагол. Если глагол в изъявительном наклонении, то выделяем окончание *-ите*. А если в повелительном – суффикс *-и* и окончание *-те*.

(Проблемная ситуация создается при столкновении учащихся с явлениями, требующими теоретического осмысления.)

3. Выдвижение гипотез, формулировка выводов.

Тема урока «Вид глагола».

– Обратите внимание на доску, где в два столбика написаны глаголы: *наклеивать – наклеить, прибегать – прибежать, печь – испечь*. Почему я так их записала? По какому признаку различаются глаголы первого и второго столбиков? Давайте предположим, что они различаются по времени. Проверим, верно ли это. Все глаголы даны в неопределенной форме, а она не имеет времени. Значит, этот грамматический признак не подходит. Может быть, это глаголы разного лица, числа? Но мы с вами знаем, что у глаголов в неопределенной форме нельзя определить ни лицо, ни число, ни время. (Ученики называют ряд признаков.) Мы назвали все известные нам грамматические признаки, но так и не смогли ответить, в чем разница между глаголами. Что можно предположить? Есть, наверное, неизвестный нам грамматический признак, который необходимо определить. В чем смысловая разница между глаголами первого и второго столбиков? Глаголы первой группы обозначают незаконченные действия и отвечают на вопрос *что делать?*, а глаголы второй группы – законченные действия и отвечают на вопрос *что сделать?*. Эти

две группы глаголов называются глаголами несовершенного и совершенного видов [6].

Тема урока «Гласные в суффиксах имен существительных -ек, -ик».

На доске записаны слова: *ключик, замочек*.

– Как проверить написание выделенных букв? В какой части слова находится орфограмма? Верно, в суффиксе. Выделим суффиксы в этих словах. Какой гласной различаются суффиксы? Как можно проверить безударную гласную? Мы знаем, как правильно вставить безударную гласную в корне, а в суффиксе – не знаем, так как для безударной гласной в суффиксе мы затрудняемся подобрать проверочное слово. Перед нами стоит задача сформулировать орфографическое правило правописания безударной гласной в суффиксах *-ик* и *-ек* имен существительных. Что можно предположить? (Ученики высказывают предположения.)

Попробуйте изменить слова, задав к ним вопрос Р. п. *Нет замочка*. Что произошло с суффиксом? Гласная «убежала». *Нет ключика*. Гласная осталась. Прочитайте другие слова с суффиксами *-ик* и *-ек*. Понаблюдайте, в суффиксах каких слов гласная «убегает». Как вы думаете, какая гласная, *и* или *е*, убегает? Выделите суффикс в слове *ключика*. Какая гласная осталась? Сформулируем правило правописания в суффиксах *-ик* и *-ек* безударной гласной.

(Проблемная ситуация появляется тогда, когда у учащихся отсутствуют знания для теоретического обоснования учебного задания. Затруднение возникает при сопоставлении языковых фактов и постановке гипотезы в связи с необходимостью определить неизвестный грамматический признак глагола, условия написания гласных в суффиксах существительных *-ек, -ик*.)

4. Побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, явлений.

Тема урока «Имя существительное как часть речи».

– Имя существительное – далеко не простая часть речи. В этом вы сможете убедиться сами, когда будете решать такую задачку: Катя Всезнайкина утверждает, что слова *мертвец*, *кукла* и *снеговик* – существительные одушевленные, а *толпа*, *человечество* и *народ* – неодушевленные. А Петя Ошибкин придерживается иной точки зрения. Как вы думаете, кто из них прав? Помогите разобраться. Наверное, Петя Ошибкин все-таки прав. Ведь одушевленные существительные отвечают на вопрос *кто?* А значит – *толпа*, *человечество*, *народ* – это одушевленные имена существительные. Но что мы знаем о склонении одушевленных и неодушевленных существительных? Если совпадают И. и В. п., то это неодушевленные существительные, а у слов *толпа*, *человечество*, *народ* они совпадают, значит, они неодушевленные.

Итак, если совпадают И. и В. п. – это неодушевленные существительные, а если совпадают Р. и В. п., то это одушевленные существительные. Например, у слова *кукла* во мн. ч. совпадает окончание в Р. п. и В. п., значит, это слово – одушевленное существительное (М.А., студентка IV курса).

(Интеллектуальное затруднение может быть создано с помощью противоположных мнений вымышленных лиц, сказочных героев. Интеллектуальное затруднение у учащихся возникает в связи с выяснением, кто прав.)

Тема урока «Спряжение глаголов».

– Определим, к какому спряжению относятся глаголы *выбер...шь* и *вынес...шь*. Какой должна быть последовательность рассуждений при определении спряжения глаголов? Мы знаем, что у глаголов с ударными личными окончаниями спряжение определяется по личному окончанию. Если у глаголов безударное окончание, то нужно поставить данные глаголы в неопределенную форму.

Один из учеников предложил глаголы *выбирать*, *выносить*. В первом

случае спряжение оказывается I, а во втором – II. Прав ли ученик? Что надо учитывать, когда глагол ставится в неопределенную форму? Конечно, вид глагола. На какие вопросы отвечают глаголы *выбер...шь* и *вынес...шь*? На вопрос *что сделаешь?* Значит, и глагол в неопределенной форме должен отвечать на вопрос *что сделать?* – *выбрать* и *вынести*. Следовательно, это глаголы I спряжения.

Но такой путь определения спряжения может привести к ошибкам. Учащийся написал глагол *высп...шься*, вставив ошибочно другую гласную в личном окончании. Чем вызвана такая ошибка? Определим, к какому спряжению относится этот глагол. Может быть, к I, а может быть, и ко II. *Выспаться* – глагол на *-ать* – I спряжение, значит, личное окончание *-ешь*? Но ведь существует глагол *спишь*. Что можно предположить? Попробуйте в глаголах *выбер...шь*, *вынес...шь*, *высп...шься* отбросить приставку *вы-*. Что мы видим? Приставка *вы-* «перетягивает» на себя ударение, и поэтому при определении спряжения ее надо отбросить [8, с. 95, 99].



(Проблемная ситуация возникает в связи с необходимостью выявить условия, от которых зависит выбор орфограммы: правильно подобрать неопределенную форму глагола, определить спряжение, вид глаголов.)

5. Побуждение учащихся к предварительному обобщению новых фактов.

Тема урока «Имена существительные общего рода».

– Рассмотрим следующие предложения:

Мой друг молодчина! А ваша подруга? Тоже молодчина!

Определите род имен существительных. Как вы будете рассуждать? *Он мой – друг* (м.р.), значит, существительное *молодчина* мужского рода; *подруга – она моя* (ж.р.), существительное *молодчина* женского рода? Получается, что одно и то же имя существительное может быть и женского, и мужского рода. Выходит, что *молодчина* – существительное не мужского, не женского рода. Попробуйте подобрать примеры таких имен существительных и дать название этой группе слов [4, с. 44–45].

Тема урока «О–Ё после шипящих в именах существительных».

– Если в суффиксах слов *девчонка*, *речонка* пишется буква *о*, то почему в словах *тушёнка*, *сгущёнка* – буква *ё*?

(Учащимся необходимо сравнить факты, явления, находящиеся в новом материале, с известными и сделать самостоятельное обобщение. Полученные задания вызывают затруднения, так как сравнение обнаруживает незнакомые учащимся до этого момента свойства и признаки новых фактов.)

Итак, нами рассмотрены лишь некоторые способы и приемы создания проблемных ситуаций на уроках русского языка, которые через оптимальное соотношение известной и неизвестной информации вызывают интерес учащихся к теме, способствуют развитию творческих способностей учащихся, активизации их мыслительной деятельности.

Литература

1. *Абушкин Х.Х.* Некоторые психолого-педагогические вопросы организации проблемного обучения // Организация проблемного обучения в школе и вузе: Сб. науч. ст. Вып. 1. – Саранск: Мордов. гос. пед. инсти-тут, 1999.

2. *Граник Г.Г. и др.* Секреты орфографии: Кн. для учащихся 5–7 кл. – М.: Просвещение, 1991.

3. *Десяева Н.Д.* Речь учителя русского языка в контексте урока: Уч. пос. по спецкурсу. – М., 1995.

4. *Клякина Е.А.* Приемы педагогической интерпретации научного текста // Интерпретация научного текста в ситуации учебного общения. – Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2002.

5. *Махмутов М.И.* Организация проблемного обучения в школе: Кн. для учителей. – М.: Просвещение, 1977.

6. *Махмутов М.И.* Современный урок. – М.: Педагогика, 1981.

7. *Мельникова Е.Л.* Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех: Сб. мат. / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2006.

8. *Напольнова Т.В.* Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка: Пос. для учителя. – М.: Просвещение, 1983.

9. *Сидоренков В.А.* Углубленное изучение русского языка: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1996.

Татьяна Юрьевна Перова – зав. кафедрой художественно-эстетического и гуманитарного образования ИПК, г. Новокузнецк.