

**Групповая работа на уроке
и деятельностный подход в обучении**
(Опыт работы школы № 4
г. Ликино-Дулево Московской области)

О.В. Чиханова

Уроки введения нового знания в деятельностной технологии довольно подробно описаны в современной педагогической инновационной литературе. Современные педагоги понимают необходимость проблемного обучения и деятельностного подхода. Новая технология ведения урока направлена на активизацию работы детей в познавательной, коммуникативной деятельности. Теперь учитель выступает на уроке организатором процесса, а не транслятором готовых знаний.

Необходимо помнить, что каждый ребенок неповторим, он движется в освоении нового в своем темпе, учится ставить перед собой цель, самостоятельно осваивает знания, умеет взаимодействовать в коллективе, адекватно оценивает свою деятельность.

Чаще всего на уроке «открытия нового знания» проводится фронтальная работа, которая не позволяет в полном объеме использовать потенциал каждого ребенка. Поэтому педагоги, освоившие деятельностную технологию, на своих уроках часто **сочетают фронтальную работу с работой в паре и группе**. Такие формы организации урока предполагают чаще всего интуитивный подход к ним учителя.

Как именно грамотно организовать работу групп на уроке и деятельность каждого учащегося внутри группы? Какими критериями руководствоваться при формировании групп? Как часто использовать работу в паре и группе, чтобы эта работа не была формальной? На эти вопросы педагоги дают разные ответы, порой совершен-

но противоположные. Удачный опыт работы педагогов часто описывается в литературе. Это проведение уроков-праздников, уроков-закреплений, когда дети самостоятельно создают группы или попадают под категории «сильные», «средние», «слабые». Такой подход не содержит четкой технологии, а значит, и не может быть эффективно использован другими педагогами.

На все вышеперечисленные и многие другие вопросы пытается ответить коллектив школы № 4 г. Ликино-Дулево Московской области. Директор школы Ф.В. Дрюнин считает **групповую работу на уроке** основанием для реализации принципов развивающего образования.

В школе с первого по пятый классы **занятия ежедневно проводятся только в такой форме**, фронтальная работа практически не используется. Индивидуальный подход в обучении реализуется на каждом уроке.

Учителю важно продумать организацию работы в группе, т.е. взаимодействие участников во время открытия или закрепления знания, содержание работы, дальнейшее движение учеников по группам в процессе урока. Важно, что перегруппировка детей происходит во время урока несколько раз. Педагог наблюдает за процессом со стороны, иногда включается в работу одной из групп. Дети осознанно и самостоятельно взаимодействуют, читают, обсуждают, выполняют задания без нажима и мотивации со стороны учителя. Интерес к происходящему устойчиво держится до конца урока, дети не устают после такой насыщенной работы.

Что лежит в основе организации групповой работы? Как эта форма организации урока влияет на результат обучения детей? Оказывается, его можно очень точно прогнозировать на основании диагностической карты. По мнению Ф.В. Дрюнина, диагностика является «лоцманской картой» для педагога, основой проектирования урока и индивидуального движения ученика

во время учебного года по содержанию предмета. Результат этого движения – освоение программных требований ребенком – сформулирован в «Памятке учителю».

Материал учебника используется на уроке с учетом диагностической карты ребенка и «Памятки...». По карте учитель определяет зону актуального и ближайшего развития каждого ребенка и строит его движение по содержанию предмета.

На одном уроке в группах «открываются» разные темы и фронтально не обсуждаются. Детям неважно, что кто-то из них идет впереди, а кто-то отстает. За этим внимательно следит педагог и ежедневно проводит диагностику. Работа внутри группы может вестись в парах, может назначаться консультант, который на этом же уроке, но в составе другой группы может быть консультируемым другими.

Количественный состав групп может быть любым в зависимости от диагностики, на основании которой определяется и тип урока для каждой группы. В школе используется безоценочная система. Результаты диагностики известны только педагогу. Во время проведения контрольной работы ребенок не обязан выполнять то задание, над которым он еще не работал в классе, – он будет успешно выполнять его тогда, когда «откроет» и усвоит это знание на уроке. При этом ученик не испытывает дискомфорта. Если по какой-либо причине один из учеников отказывается работать в группе, ему предлагают делать то, что ему нравится, главное – не мешать работе других. Для такого рода деятельности в классе есть особое игровое место. В результате удается избежать назревания конфликта внутри группы. Замечено, что ребенок, которому позволяют на время оставить работу, на определенном этапе возвращается к занятиям и нагоняет упущенное, не испытывая негатива к учебной деятельности. На уроке выполняются незнакомые или неотработанные задания, а дома – только то, с чем

ребенок сможет справиться без посторонней помощи. Домашнее задание дается для каждого свое.

Педагоги отмечают высокий интерес к домашнему чтению, любознательность детей, обдуманность и разнообразие в их высказываниях. Главное, по мнению директора и коллектива, – наличие высокой познавательной активности ученика, а педагог должен направить ее в нужное русло.

Подготовка к уроку

Рассмотрим подготовку урока закрепления и отработки знания в 4-м классе. Урок проводился по результатам входной контрольной работы по математике (4 сентября), динамику можно увидеть в диагностической карте.

По результатам диагностики педагог выявляет сигнальные темы. Начинают работу с самых трудных для детей тем:

1. Величины: единицы длины (справилось 10% учащихся), единицы времени (справилось 20%).



Вывод: предполагается работа в двух группах с консультантами Ю. Галкиной и А. Юлиным.

2. Вычисления: умножение (справилось 45% учащихся), деление (справилось 40%).

Вывод: предполагается работа в парах.

Например, Акулов не допустил ошибок в умножении, но не выполнил деление. Гаврилин ошибся в умножении, но не допустил ошибок при делении. Эти ученики работают в паре и консультируют друг друга.

3. Формула пути и взаимосвязь между величинами (справилось 45% учащихся).

Вывод: предполагается работа в парах.

Педагог отслеживает, чтобы консультанты побывали и в роли консультируемых.

Домашнее задание дается по диагностической карте. Выявляются самые отработанные детьми темы. Например, 75% учащихся справились со сложением многозначных чисел, 50% – с вычитанием многозначных чисел.

Вывод: ученики, успешно выполнившие задания в классе, получают творческое домашнее задание по указанной теме.

План-конспект урока математики. 4-й класс

Составлен по диагностической карте.

Темы урока: «Единицы длины. Умножение и деление. Формула пути.»

1. Единицы длины.

Предполагается работа в двух группах. Консультанты: Ю. Галкина и А. Юлин. 10 мин.

Таблица мер длины:

км → м → дм → см → мм
1000 → 10 → 10 → 10

Вырази в новых единицах измерения («Математика» Л.Г. Петерсон, 3-й класс, ч. 2, с. 34, № 11).

2. Умножение и деление.

Предполагается работа в парах, взаимоконсультация. 10 мин.

умножение

Акулов
Годунов
Лылов
Новиков
Себякина
Учеваткин
Федорова
Юлин

деление

Гаврилин
Морозов
Иванова
Сорокина
Стребков
Сухов
Чекалова

Крапива → Галкина
 → Горелкина
Учитель → Данкин
 → Силичев

Выполни действия («Математика», 3-й класс, ч. 2, с. 5, № 9).

Найди ошибки («Математика», 3-й класс, ч. 2, с. 5, № 8).

3. Формула пути.

Предполагается работа в парах. 10 мин.

Гаврилин → Акулов
Галкина → Горелкина
Годунов → Данкин
Лылов → Крапива
Морозов → Иванова
Новиков → Сорокина
Себякина → Силичев
Сухов → Стребков
Чекалова → Учеваткин
учитель → Федорова Юлин

Зависимость между величинами: скорость, время, расстояние.

Реши задачи («Математика», 3-й класс, ч. 2, с. 14, № 9, 10).

Самостоятельная работа с самопроверкой (на печатной основе). 10 мин.

Вырази:

а) в метрах
72 км 276 м
8 км 75 м

б) в сантиметрах
5 м 26 см
6 м 6 см

в) в миллиметрах
2 дм 8 см
9 см 6 мм

Вычисли:

$$382 \cdot 87 \qquad 32\,448 : 6$$

Вычисли по таблице:

| S | V | t |
|--------|---------|-----|
| 240 км | ? | 2 ч |
| ? | 80 км/ч | 3 ч |
| 180 км | 60 км/ч | ? |

Итог занятия.

Домашнее задание.

1. Придумать, записать и выполнить по два примера на сложение многозначных чисел – Годунов, Горелкина, Крапива, Лылов, Морозов, Новиков, Иванова, Сорокина, Себякина, Стребков, Сухов, Учеваткин, Федорова, Чекалова, Юлин.

2. Придумать, записать и выполнить по два примера на вычитание многозначных чисел – Гаврилин, Галкина, Данкин.

3. Выполнить умножение («Математика», 3-й класс, ч. 2, с. 23, № 6) – Акулов.

4. Нумерация многозначных чисел («Математика», 3-й класс, ч. 1, с. 6, № 14, 15) – Силичев.

После урока проводится диагностический срез и делаются выводы по планированию следующего урока.

По результатам второй контрольной работы (22 сентября) видна положительная динамика по каждой теме.

Основные выводы

Групповая работа на уроке, проводимая на основе диагностики, позволяет:

1) педагогу индивидуально подходить к процессу закрепления и отработки самостоятельно открытого детьми знания;

2) увеличить речевую активность ученика на уроке, что очень важно на этапе актуализации знаний и при первичном закреплении;

3) обогатить социальный опыт детей при взаимодействии внутри группы. Сочетание ролей консультанта и консультируемого тренирует ребенка, приучая его выступать и в роли

исполнителя, и в роли управляющего процессом;

4) сделать знания ученика более осознанными и глубокими, поскольку консультирование способствует этому;

5) не задерживать продвижение по содержанию предмета одних учеников и не форсировать ход усвоения для других.

Безоценочная система и реализация принципа комфортности делают ценным сам процесс овладения знаниями. Отсюда возникает феномен Ликино-Дулевской школы – самостоятельное стремление детей к новому знанию. Нельзя не отметить, что использование на уроке учебников Образовательной системы «Школа 2100», содержание которых реализует проблемное, деятельностное обучение, является средством развития ученика.

Более сложно бывает определить индивидуальные шаги ребенка по овладению содержанием, выявить причины обнаружившихся у него затруднений, организовать урок открытия нового знания с использованием технологии проблемного деятельностного обучения в групповой форме. Эти процессы требуют более тщательного исследования, результатом которого может стать появление технологии работы в группе на уроке.

Основные рекомендации

по организации групповой работы на уроке с использованием деятельностного подхода к обучению, подготовленные педагогическим коллективом школы

1. Если на уроке параллельно происходит открытие новых знаний по разным темам, то группа формируется на основании психологической диагностики и карты движения группы по содержанию предмета. Если разбирается одно содержание, то группы формируются на основании психологической диагностики для актуализации того или иного психологического новообразования, которое позволит ребенку открыть

новое знание в процессе самостоятельной деятельности.

2. Прежде чем начать осваивать содержание, предлагая детям работу в группе, нужно научить их взаимодействию друг с другом, умению выступать в разных коммуникативных и социальных ролях.

3. Использовать технологию проблемного обучения на всех этапах, выбирая для каждой группы свой, наиболее рациональный путь.

4. Работать над формированием у учащегося самоопределения, самореализации, самооценки, рефлексивного подхода на этапе открытия нового знания.

5. На этапе повторения для отработки и закрепления знаний использовать накопленный школой опыт применения диагностики обученности и психологической диагностики, выявляющих причину обнаруживающихся у детей затруднений. Отсутствие отметочной системы способствует созданию ком-

фортной для учащихся обстановки и формирует у них мотивацию в освоении нового знания.

6. Не следует забывать, что открытие нового знания предполагает «предметную» деятельность – материальное или материализованное действие внутри группы. Выбор его зависит от диагностики.

7. Во время урока осуществляется смена состава групп вследствие разноцелевых требований к этапам урока.

8. Возможно сочетание на уроке фронтальной и групповых форм организации учебного процесса.

9. Цель учителя – используя диагностику, организовать успешное взаимодействие групп по открытию нового знания.

Ольга Владимировна Чижанова – методист по Образовательной системе «Школа 2100», г. Москва.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс» выпустило комплект пособий по программе **«Синтез искусств» для 1-го и 2-го классов** – продолжение непрерывного курса по эстетическому циклу и трудовому обучению.

Авторы – О.А. Куревина, Е.А. Лутцева

В комплект входят:

- 1. Учебники для 1-го и 2-го классов** по курсу «Синтез искусств» – «Прекрасное рядом с тобой».
- 2. Рабочие тетради** к учебникам «Прекрасное рядом с тобой», 1-й и 2-й классы.
- 3. Методические рекомендации** для учителя.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru
<http://www.mtu-net.ru/balass>